

## Réunion n°38 de l'Espace Ethique de l'UIAD le 5 octobre 2022



Présents : Agnès BUISSON, Elsa CARRON, Maryse DUC-GONINAZ, Alain FRANCO, Marie-Jeanne MONTOYA, Pierre REBOUL, Danielle SCICLUNA, Jacqueline WERNER, Marie FOYER (*secrétaire de séance*).

Invité : Jean-François Piquard

Excusés : Marc DE LAJUDIE

\* \* \*

La réunion s'est déroulée suivant l'ordre du jour envoyé par e-mail :

1. Approbation du CR de la dernière réunion
2. Diffusion Table Ronde du Printemps éthique mars 2022, sous deux formules possibles : vidéo sur le site et/ou document écrit.
3. Réflexion LabEthique.
4. Printemps Ethique 2023, Thème, Calendrier, préparation...
5. Etude de cas
6. Questions diverses

\* \* \*

### **1. Diffusion Table Ronde du dernier Printemps Ethique de 2022**

Lors du tour de table proposition de Pierre Reboul de la création d'un groupe de lecture de documents produits par l'UIAD, notamment sur un sujet d'actualité (comme la fin de vie, en mars 2022 lors du printemps Ethique), groupe constitué de personnes qui souhaiteraient échanger sur ces questions. AF : dans l'organisation actuelle de l'UIAD, c'est par exemple le LabEthique qui pourrait prendre en charge cette initiative.

Concernant le point de la Diffusion, Jean-François Piquard est d'accord pour assurer le traitement vidéo du Printemps Ethique. Les enregistrements lui sont remis à cette fin.

DS a relu le texte des échanges du 25 mars 2022 et estime que le texte (qui est la transcription quasi littérale des propos tenus) est exploitable tel quel, il demanderait seulement un travail de mise en forme et de présentation. La simple retranscription est intéressante car elle restitue bien les échanges tels qu'ils ont eu lieu.

Il conviendra de réenregistrer une introduction.

Le texte mériterait un accompagnement, voire un prolongement. Travail qui conviendrait au LabEthique.

PR pose la question de savoir comment on procède avec ce qui s'est passé et dit ce jour-là. Il va notamment y avoir des éléments qui vont se périmés depuis cette date. Quel usage va-t-on faire ? Il faut avoir des outils pour réfléchir à la question. EC relève que ce travail constitue une matière de mémoire qui montre le point à cette époque des informations sur le sujet.

MDG : comment faire connaître aux adhérents ce travail quand il sera finalisé ?

1. Directement Sur le site. 2. Ou le Lab organise des réunions, des rencontres, des sessions, autour de ce thème.

PR attire l'attention sur le fait que le fin de vie est un sujet piégeux, difficile à exposer d'une façon neutre, les interlocuteurs doivent être panachés pour éviter les voix uniques. C'est un sujet émotionnel, sur lequel l'éthique doit prédominer. Attention au risque d'être mal compris. JFP précise qu'il est possible d'indiquer à la fin de la vidéo que les propos échangés n'engagent pas l'UIAD, qu'il s'agit d'une réflexion et non d'une prise de position. Il est important au contraire de diffuser ce document aujourd'hui pour contribuer à la réflexion en l'éclairant.

La démarche doit donc s'effectuer pas à pas. L'UIAD se doit d'être neutre (cf charte éthique...) - Même si le fait même d'aborder ce sujet était un engagement de la part de l'UIAD-, elle ne peut s'engager sur un mode militant.

AB tient à insister que le fait que la réflexion sur l'euthanasie est fondamentale.

## **2. Réflexion LabEthique**

✓ AF rappelle qu'il faut distinguer l'EE (étude de cas...) d'un lab (produire des documents, des cours, des événements, des actions...)

PR invite à distinguer deux aspects :

Ethique proprement dite : quelle est la boîte à outils dont nous disposons. Quel est notre vocabulaire commun

Ethique appliquée : prématuré car nous n'avons pas les outils pour pouvoir échanger sur le sujet, le même vocabulaire

PR précise qu'il lui est difficile de prendre un nouvel engagement actuellement dans la mesure où il est très sollicité pour des interventions liées à l'actualité du sujet.

AF informe PR de la culture d'éthique relationnelle principiste qui est partagée à partir de l'enseignement d'éthique relationnelle de l'UIAD (Alain Franco) ; cette vision partagée par les membres actuels de l'Espace Ethique simplifie l'adhésion collective par une méthode d'approche commune.

Pour l'avenir, DS accepte d'être la coordinatrice de l'EE, AF en reste le président.

✓ Autre difficulté : le recrutement pour l'EE et pour le lab

Faire une annonce sur un thème susceptible d'attirer (comme le thème de la consommation) ? mais il est nécessaire pour les participants d'avoir des bases sur la question éthique.

EC : lancer un recrutement puis lors de la première rencontre poser des jalons, le cadre éthique dans lequel le thème va être travaillé.

PR : Faire la liste des points couverts par la thématique générale puis trouver des contributeurs, puis réflexion consécutive, avec éventuellement une recommandation. (voir en annexe le document de travail proposé par Pierre Reboul)

AF remarque que d'une certaine façon le LabEthique existe déjà par la préparation du prochain PED.

## **3. Calendrier**

AB : aimerait qu'un thème soit proposé à chaque réunion.

Rappel : **Prochaines réunions les 9 novembre, 7 décembre 2022**, salle réservée

*La réunion s'achève à 15h30*

ANNEXE DES REDACTEURS MF et AF : :

A propos de l'étude de cas soumis par une étudiante philosophie des sciences et en attente de réponse les courriels suivants apparaissent comme une conclusion.

*Mail du 20/06/22*

Bonjour Cher Collègue,

Merci de cette information. Nous allons donc chercher une personne qui puisse pourvoir à votre remplacement, ce qui vous en conviendrez ne sera pas si facile...

Bonne période sabbatique.

Nous serons heureux de vous retrouver si vous souhaitez à nouveau faire partager votre passion de la philosophie

Bien cordialement vôtre,

Alain Franco

Le 18/06/2022 à 13:44, ION VEZEANU a écrit :

Monsieur le Président,

Monsieur le Directeur,

Depuis le mercredi 8 juin, je suis en vacances à l'étranger, complètement déconnecté, sans téléphone ni Internet.

Je me déplace rarement, une fois par mois, dans une bibliothèque ou dans un restaurant pour consulter mes messages.

Je suis désolé que vous ayez essayé à me joindre chez moi à plusieurs reprises et sans succès.

Après le rendez-vous avec Monsieur le Président Alain Franco, le matin du 8 juin, j'ai décidé de prendre un année sabbatique.

Par conséquent, je ne pourrais plus assurer le cours de Philosophie des sciences l'année universitaire prochaine.

Mes auditeurs ne seront pas surpris, car je les avais prévenus à plusieurs reprises depuis deux ans, c'est-à-dire, depuis le commencement de la pandémie.

Tant les restrictions, inadmissibles à mon avis, que le travail d'enseignement à distance, m'ont épuisé, au point que je suis tombé malade à plusieurs reprises.

Puisque je tiens à ma santé plus qu'à autre chose, mais aussi parce que par tradition, nous n'enseignons pas la philosophie en périodes néfastes, je me dois de prendre un congé d'au moins une année.

Ainsi, j'aurais le temps de me refaire, de me soigner, de me reposer et surtout de réfléchir à mon avenir, à ma gloire éternelle!

C'est pourquoi, cher Monsieur le Président Alain Franco, cher Monsieur le Directeur Cédric Mazzone, je vous prie de tenir compte de cette lettre et surtout de comprendre ma situation.

En attendant passer les crises en toute sorte, je vous souhaite de très belles vacances!

Veillez recevoir mes salutations respectueuses,

Ion Vezeanu